

Küsi nõu: vastab perekonnaõiguse ekspert Hanna Kivirand

<http://www.naine24.ee/666466/kusi-nou-vastab-perekonnaoiguse-ekspert-hanna-kivirand/>

12.12.2011 18:49

[naine24.ee](http://www.naine24.ee)

Õigusbüroo Puurits & Partnerid ning MTÜ Ühendus Isade Eest jurist Hanna Kivirand on spetsialiseerunud peamiselt erinevate perekonnaõiguslike probleemide lahendamisele. Hanna Kivirand vastab hea meelega lugejate küsimustele, mis on seotud lapse hooldusõiguse jagamisega pärast lahkuminekut ning suhtlemiskorra kehtestamise ja elatise määramisega lapsele.

Tere! Elasin mehega vabaabienu, meil on kaks last - 5a ja 12a. Eks ähvardab lapsed ära võtta.

Tere! Usun, et peate "laste äravõtmise" all silmas laste ainuhooldusõiguse taotlemist laste isa poolt. Perekonnaseaduse § 137 lg 1 kohaselt võib tõepoolest vanem kohtult hagita menetluses taotleda, et lapse hooldusõigus antaks talle osaliselt või täielikult üle, kuid selleks on vajalikud väga mõjuvad põhjused. Üldjoontes peavad kohtud põhjendatuks ühise hooldusõiguse jätkumist ka vanemate kooselu lõppemisel, seega ei tasu n-ö lastest ilmajäämist karta.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere. Kooselust sündinud 4 last, kellest 2 veel õpivad. Üks laps gümnaasiumis 10. klassis ja teine Kutsehariduskeskuses peale gümnaasiumi lõpetamist. Elatisraha laekub siis, kui juhtub üle jääma. Tean nii palju, et elukutset õppiv laps peab ise kohtusse pöörduma raha saamiseks.

Oma isa vastu ta ei taha seda teha. Mõlemal osapoolel on elukaaslased. Laste isa ei tööta ja selle taha ka poeb - raha pole. Minu elukaaslase sissetulek on läinud minu laste ülalpidamiseks - tema elukaaslase sissetulekut (proviisor) ei tohi puutuda - see läheb nende isiklikuks eluks .

Mida teha? Lapsed ju ühised. Ja see kemplemine on kestnud 11 aastat. Olen ka kohtutee läbi teinud. Enne olen ilma, kui uuesti läbi teen. Siiski leian, et on ebaõiglane, kui isal pole mingit kohustust ja saab muretult oma elu elada. Andke nõu, kuidas edasi toimida?Ette tänades.

Tere! Teie kirjast nähtub, et olete juba pöördunud kohtusse elatise väljamõistmiseks ning saanud ka vastava kohtulahendi. Sellest tulenevalt ei ole elatise kättesaamiseks vajalik uue kohtumenetluse algatamine, vaid hoopis kohtutäituri poole pöördumine. Jõustunud kohtuotsuse näol on tegemist täitedokumendiga, mis allub täitemenetlusele.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Kas ja kuidas on võimalik nõuda tänapäeval välja alimente isalt, kes pole ametlikult last omaks tunnistanud üle 10 aasta. Elu läheb järjest raskemaks, kuid firmajuhist isa hoidub isaduse tunnistamisest.

Tere! Ülalpidamisnõude saab esitada vaid isiku vastu, kellest on lapse põlvnemine kindlaks tehtud. Lapse seaduslikuks isaks on mees, kes on kas lapse sünni ajal lapse emaga abielus, võtab isaduse omaks või kelle isaduse on tuvastanud kohus. Seega juhul, kui isik ei ole kantud lapse isana sünnitunnistusele, tuleb taotleda kohtult isaduse tuvastamist, mis loob omakorda aluse elatise väljamõistmiseks.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere! Vanemad on elanud realselt lahus juba 5 aastat ja ametlikult lahutati abielu 1,5 aastat tagasi. Vanematel on ühine hooldusõigus. Lapsed on kogu selle aja elanud emaga. Nüüd on isa hakanud võtma väiksemat last lasteaiast ära emale teatamata, võtnud lapsed nädalavahetuseks jällegi emaga nõu pidamata ja talle sellest ette teatamata.

Isa viitab ühisele hooldusõigusele. Kas ühine hooldusõigus tähendab seda, et vanem, kelle juures lapsed pole mitte kunagi elanud, võib igal hetkel lihtsalt võtta lapsed enda juurde? Kas on olemas seadus, mis sellist asja reguleerib? Kuidas peaks ema sellisel juhul käituma?

Tere!

Ühise hooldusõiguse all ei saa kindlasti mõista lahus elavate vanemate kooskõlastamata tegevust lapse suhtes. Ühist hooldusõigust omavatel vanematel on tõepoolest nii võrdsed õigused kui ka kohustused, kuid samas tuleb silmas pidada, et kooselu lõppemisel ei ole mõlemal vanemal võimalik lapsega suhelda samas mahus, mis kooselu ajal. Samuti ei ole mõistlik ega lapse huvidest lähtuvaks lapsega koosoldavat aega täpselt pooleks jagada, kuna selline elukorraldus oleks lapsele liialt koormav (eriti juhul, mil tegu on juba koolilapsega). Lapse heaolust lähtuvaks võib pidada kokkulepet, mille kohaselt on lapsel üks alaline elukoht ja lahus elava vanemaga kohtub laps määral, mis on vajalik lähedaste suhete hoidmiseks.

Perekonnaseaduse § 143 lg 1 kohaselt on mõlemal vanemal nii õigus kui ka kohustus suhelda lapsega isiklikult. Sama paragrahvi lõike 2 kohaselt peab vanem hoiduma tegevusest, mis kahjustab lapse suhet teise vanemaga või raskendab lapse kasvatamist. Nimetatud sätted panevad rõhku sellele, et lapsega alaliselt koos elav vanem ei teeks lahus elavale vanemale takistusi lapsega kohtumiseks. Seega on lahus elaval vanemal õigus lastega suhelda, kuid kohe kindlasti ei peaks seda tegema lapsi igapäevaselt kasvatava vanemaga kooskõlastamatult ega ainult oma soovast lähtudes.

Laste ema võiks teha laste isale ettepaneku suhtlemiskorra kindlaksmääramiseks, mis oleks parimaks lahenduseks tagamaks nii laste heaolu kui ka omavaheliste suhete stabiilsus.

Parimate soovidega
Hanna Kivirand

Tere! Minu kahe lapse isalt on kohtu poolt välja mõistetud elatis. Kohtuotsuses on kirjas, et ta peab maksma mulle iga kuu ühele lapsele mitte vähem, kui pool EV kehtestatud kuupalga alammäära. Kahele lapsele kokku siis 1 miinimumpalk. Kuni 01.01.2011 maksis ta mulle 4350 krooni.

Uue seadusemuudatusega hakkas ta mulle maksma ainult 219 eurot. Raha kannab üle tema töökoha raamatupidaja. Helistasin maksuametisse ja küsisin, kas see on õige. Vastati, et ei ole. Kui kohtuotsuses on kirjas, et peab maksma 278 eurot, siis tähendab, et peabki.

Raamatupidaja väidab, et tulumaksu enam elatise pealt maksma ei pea ja kannab mulle selle võrra vähem raha. Midagi muutma ega kuskilt täpsemalt uurima pole ta nõus. Nüüd on aastaga kogunenud võlga juba üle 700 euro. See on ju raamatupidaja viga?

Laste isa ise ütleb, et tema on nõus maksma nii, nagu on õige. Seega kohtu kaudu ei taha asju ajada. See tooks kaasa lisakulud laste isale ja mõttetut ajakulu. Kuhu peaks mina pöörduma, et raamatupidaja uuriks ja kannaks rahasid õigesti?

Kohtuotsus on aastast 2006, vahepeal miinimumpalk tõusis ja elatis on ka tõusnud, nii, nagu peab. Uuest aastast tõuseb miinimumpalk 290 euroni. Arvata on, et raamatupidaja arvestab sellelt summalt tulumaksu maha ja kannab mulle.

Ette tänades

Relia.

Tere! Maksu- ja tolliameti seisukoha järgi tuleb tõepoolest elatist tasuda vastavalt kohtuotsuses nimetatud summale ja tähtsust ei oma asjaolu, et alates 1.01.2011 elatis enam tulumaksuga maksustatav ei ole. Arusaamatuks jääb raamatupidaja tegutsemine, kuna tööandja peab elatise töötasust kinni vaid töötaja palvel ja seega peaks igati arvestama töötaja soovi.

Soovitan laste isal veelkord pöörduda raamatupidaja poole ja lahendada antud arusaamatus. Juhul, kui raamatupidaja mingil põhjusel laste isaga elatise summa osas siiski ei nõustu, võib ju laste isa Teile isiklikult elatist maksma hakata, avaldades selleks vastavat soovi raamatupidajale.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere! Kasvatan üksinda last alates 2007. aastast, lapse isaga ei suhtle. Kolm aastat tagasi sai käidud kohtus ja lapse isa maksab alimente iga kuu summas 96 euri. Kolm korda aastas 127.82 euri. Kuna kõik, söök ja elamine on läinud kallimaks, samuti tõuseb järgmisest aastast lasteaia kohamaks, siis on soov alimente tõsta, näiteks miinimumini. Lapse isal on esimesest abielust veel 2 last, kes on 16- ja 17-aastased. Küsimus selline, et kas ilma kohtusse minekuta on ka võimalik summat suurendada ja kui arvestada tema eelmiste lastega, siis kas mul on lootust alimentide summat suurendada? Tänu ette!

Relika

Tere!

Kui saavutate lapse isaga vastava kokkuleppe, saate elatise suurust muuta ka kohtuväliselt. Kui mitte, tuleb tõepoolest elatise suurendamise nõudega pöörduda kohtu poole. Perekonnaseaduse § 101 lg 1 kohaselt ei tohi igakuine elatis ühele lapsele olla väiksem kui pool Vabariigi Valitsuse kehtestatud kuupalga alammäärast (käesoleval hetkel 139 eurot), seega ei tohiks elatise suurendamine eelnimetatud summale problemaatiliseks kujuneda.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere! Probleem siis selline, et mees ei maksa oma seaduslikule lapsele elatist. Koos me ei ela, kuid rahalist tuge on siiski vaja. Käib ametlikult tööl välismaal, kuid kätte saab miinimumpalga, kuna kohtutäitur nõuab oma osa. Niisiis küsis ta mu käest lapse sünnitunnistuse, näitamaks kohtutäiturile, et laps on tema ülalpeetav (reaaluses aga pole), mis siis tõstab tema palka.

Andsin, kuna lubas hakata igakuiselt maksma toetusraha. Hiljuti just selgus, et seda ta ei tee ning keeldub andmast ka lapse sünnitoetust tagasi. Mõttes on ka hakata taotlema alimente, mis on minu õigus. Küsimus selline - mida ma teha saan, et ta seda tegema hakkaks? Kas piisab sellest, kui võtan tema kohtutäituriga ühendust ning ütlen, et laps pole tegelikkuses ülalpeetav, kuna laps seda raha ju päriselt ei saa?? Ette tänades!

Tere!

Kui lapse isa vabatahtlikult lapse ees ülalpidamiskohustust ei täida, tuleb elatise saamiseks pöörduda vastava avaldusega kohtu poole. Samuti võib elatist nõuda läbi maksekäsu kiirmenetluse, kuid sellisel juhul ei ole võimalik nõuda elatist tagasiulatuvalt ja nõutav elatis

ei tohi ületada 200 eurot kuus.

Antud juhul kohtutäituri poole pöördumine tulemust ei anna, kuna puudub elatise maksmiseks kohustav kohtuotsus (täitedokument).

Parimate soovidega
Hanna Kivirand

Tere! Kui vanemad on lahku läinud, siis kas ühel vanemal (emal) on õigus oma äranägemise järgi näidata last (isale) või ei? Milline oleks kõige mõistlikum viis kokku leppida lapse nägemine, temaga ajaveetmine.? Kas kohus või notar või sobib ka omavaheline kokkulepe, millel allkirjad all?

Tere!

Lahus elaval vanemal on õigus oma lapsega suhelda ja teine vanem teda selles takistada ei tohiks. Ideaalses olukorras toimuvad lapse ja lahus elava vanema kohtumised vanemate kokkuleppel, mis tagab ühtlasi mõlema vanema rahulolu.

Seega võiksid vanemad eeskätt sõlmida kohtuvälise kokkuleppe, kui see on vähegi võimalik. Paraku on lihtkirjaliku kokkuleppe miinuseks asjaolu, et kui emb-kumb vanem ei soovi enam kokkulepet täita, puudub igasugune sanktsioon kokkulepet rikkuva vanema suhtes. Sama kohaldub ka notari juures sõlmitud kokkuleppele. Kui on aga olemas suhtlemiskorda kindlaksmäärav kohtumäärus, saab selle rikkumisel kohaldada erinevaid sanktsioone. Samas on kohtumenetluse näol tegemist pikaajalise ning koormava protsessiga, mistõttu tuleks igal juhul üritada esmalt jõuda kohtuvälisele kokkuleppele.

Parimate soovidega
Hanna Kivirand

Tere! Olen 18-aastane. Elan kasuperes ning pärisvanematelt on kasvatusõigused ära võetud. Ja siit ka minu küsimus - kui on õigused ära võetud, kas siis mul on mingi õigus pärandusele?

Tere!

Teid kui esimese järjekorra pärijat ei mõjuta pärimisel kuidagi asjaolu, et vanematelt on vanema õigused ära võetud. Samas ei saa Teie vanemad olla vanema õiguste puudumise tõttu Teie pärijateks.

Parimate soovidega
Hanna Kivirand

Tere, olen lahutatud, kooselust kolm last, vanim juba 17. Lahutuse põhjuseks vägivaldsus nii minu kui laste vastu. Laste isa ei toeta rahaliselt, ei huvitu lastest mingil moel, isegi, kui satun lastega tema linna ning annan talle sellest teada, ei ole ta lastega kokkusaamisest huvitatud. Kas on mingi võimalus ainuhooldusõiguseks ?

Tere! Olukorras, mil last kasvatavad alaliselt vaid üks vanem ja teise vanema osa kasvatamises osalemisel on minimaalne, võiks ainuhooldusõiguse taotlemine kõne alla tulla küll. Samas tuleb kaaluda nimetatud kohtumenetluse algatamise mõttekust, kuna protsess iseenesest on aeganõudev ja suhteliselt koormav.

Pigem tasuks seda kaaluda olukorras, mil lapsi kasvatav vanem ja lastest lahus elav vanem ei saa lapsi puudutavates küsimustes kokkuleppele ja sellest tekivad ületamatud lahkeliid. Teie kirjeldusest nähtuvalt on aga laste isa laste suhtes täiesti ignorantne ja sellest tulenevalt puuduvad ka erimeelsused laste kasvatamises osas, mistõttu puudub otsene vajadus ainuhooldusõiguse taotlemiseks.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tervist! Mees A elas aastaid naisega koos, kuni naine jättis ta maha salasuhte pärast mees B-ga. Paar nädalat hiljem tuli naine tagasi, sest oli teada saanud rasedusest ja väidetavalt oli see mees A laps. Nad käisid koos arsti juures ja valmistusid lapse sünniks.

Mõned nädalad hiljem otsustas naine siiski mees B juurde tagasi minna. Naine hakkas häämama lapse isaduse suhtes. Nüüdseks on laps sündinud ja juba 15-kuune. Naine elab koos mees B-ga Soomes ja kasvatab last. Suure tõenäosusega on see mees A laps, kuid A-l last näha ei lubata.

Naine kirjutas lapse enda nimele ja sünnitunnistusel pole isa märgitud. Millised on võimalused A-l isaduse tuvastamiseks? Kas aastane aegumistähtaeg kehtib ka siin? Mis saab, kui kohus määrab DNA-testi, aga naine ei ilmu kohale? Tänu vastuse eest!

Tere! Kui mehel on alust arvata, et laps põlvneb temast, tuleb pöörduda kohtusse isaduse tuvastamise hagiga. Aastane aegumistähtaeg antud juhul ei kohaldu, kuna tegemist ei ole isaduse vaidlustamisega. Kui kohus määrab isaduse tuvastamiseks DNA-testi, kuid lapse ema ei ilmu kohale, kohaldatakse sundtoomist.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere! Mure selles, et väike 3-aastane tütre tütar elab meie juures. Mida teha, et tema hooldusõigus endale saada. Kuna tütrel on veel 2 last. Ja see pisike 3-aastane tüdruk ei taha enam meie juurest ära minna, lasteraha ka see tüdrukuke ei saa, kuna tema ema lihtsalt ei anna.

Kui küsime, et anna tütrekesele ka raha, ähvardatakse meid, et viime lapse ära. Ja nüüd me ei julgegi küsida enam lasteraha, mis kuulub temale. See pisike tüdrukuke peab oma

koduks seda, kus ta praegu elab ja käib ka siin lasteaias. Aga keeldub oma ema juure minemast. Palun andke nõu, mida teha või kuidas toimida edasi.

Tere! Antud kirjelduse kohaselt võiks vanema hooldusõiguse piiramine kõne alla tulla küll. Perekonnaseaduse § 123 lg 1 kohaselt lähtub kohus hooldusõigust puudutava lahendi tegemisel eeskätt lapse huvidest, mistõttu omab suurt tähtsust asjaolu, kus ning kellega on lapse heaolu kõige enam tagatud. Lapse ema hooldusõiguse piiramiseks ja hooldusõiguse endale taotlemiseks on vajalik esitada vastav avaldus kohtusse.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Oleme abielus 33a., täiskasvanud lapsed elavad eraldi. Kas mul on õigus teada abikaasa pangaarvetel oleva rahasumma suurust. Olen lapsed kasvatanud oma palga eest, tema raha on kõik läinud pangaarvetele. Hetkel olen invaliidsuspensionil ja tihti rahapuuduses.

Tere! Kõigi eelduste kohaselt on Teie ja Teie abikaasa abieluvararežiimiks varaühisus, mis eeldab, et abikaasad valitsevad ühisvara ühiselt. Ühisvara hulka kuuluvad ka abikaasade pangakontodel olevad rahasummad ja lähtuvalt eelnevalt nimetatust, peaks ka sellele kohalduma ühisvara ühise valitsemise põhimõte.

Samas võib praktikas kujuneda problemaatiliseks olukord, mil Teie soovite abikaasa pangakontol oleva rahasummaga tutvuda, kuid abikaasa sellega siiski ei nõustu.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere!

Emal on lapse isast lahutatud, võtnud perekonnanimeks tagasi neiupõlvenime. Laps (5-a) kasvab koos emaga ja omavahel on arutatud, et laps ja ema sooviksid ühist perekonnanime kanda, sest elavad kahekesi koos. Kas lapse perekonnanime muutmiseks on tingimata tarvis isa nõusolekut (mida ta keeldus ankeedile andmast) või saab mingitel tingimustel ka ilma selleta?

Täna!

Tere! Üldjuhul on lapse perekonnanime muutmiseks vajalik mõlema vanema nõusolek, kuid väga kaalukatel põhjustel võib lapse nime muutmine olla võimalik ka ühe vanema taotlusel. See sõltub juba konkreetsetest asjaoludest.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Küsimus seoses isaduse tõestamisega! Kui kohtu poolt on väljastatud määrus, kus mõlemal osapoolel tuleb tasuda mingi x-summa riigilõivu, et teostada DNA-test. Küsimus puudutab määruhes välja toodud summa maksmata jätmist! Mis juhtub, kui üks pooltest summat ära ei maksa, mis see endaga kaasa toob? Määruhes on viidatud paragrahvile 144 lg 4! Mis saab edasi?

Tere! Kui kohtumäärusega on menetlusosalistele pandud kohustus tasuda teatud osas riigilõivu, jätab kohus selle summa mittetasumisel kõigi eelduste kohaselt vastava toimingute tegemata. Tasumata riigilõivu osas saab abistada kohtutäitur.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere, Minul selline küsimus, et läksime lapse isast lahku ja ise kolisin Soome uue mehega. Palju mul on veel õigusi oma last tuua Soome ilma kohtusse pöördumata? Lapse isa ei ole nõus teda siia andma, kuigi olen pakkunud talle, et laps oleks kaks nädalat siin ja siis kaks nädalat Eestis.

Ja kui sooviksin isegi pöörduda siiski kohtusse, kuhu ma kõigepealt pöörduma pean ja kui kulukas see kõik olema saab? Ja kui kaua selle kõigelega läheks?

Ette tänades

Gerly

Tere! Kui Te lapse isaga kohtuväliselt kokkuleppele ei saa, tuleb suhtlemiskorra kindlaksmääramiseks pöörduda kohtu poole. Selleks tuleb esitada kohtule põhjendatud avaldus ja tasuda sellelt riigilõivu (12,78 eurot). Antud asjas on pädevaks kohtuks Eesti kohus (st lapse elukohajärgne kohus).

Kohtumenetluse aja- ja rahakulu konkreetselt kindlaks määrata ei ole võimalik. Asja kulukust mõjutab see, kas kasutate avalduse koostamisel professionaalset õigusabi, samuti esindamist. Aega võtab taoline menetlus 0,5-2 aastat, kuna igal juhul kaasatakse arvamuse andmiseks eestkosteasutus ning määratakse lapsele eraldi esindaja, kes kaitseks tema huve. Samuti ei oska ette prognoosida, kas jõuate kohtus kompromissile või mitte.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere! Mul on eelmisest kooselust sündinud 2 last. 2005. aastal mõisteti kohtu poolt laste kasuks elatis nende isalt. Kohtuotsus on kohtutäituri käes, aga kuna laste isa kolis ära Soome vabariiki ja töötab ka seal ja on rahvastikuregistri järgi ka Soomes, pole kohtutäiturul võimalik ka kuidagi kinni pidada.

Olen kuulnud, et on võimalik kohtuotsuse tunnustamine välisriigis, kuid see toob minule kaasa suured kulutused - kõik need dokumendid peab soome keelde tõlkima, kuid minul puudub rahaliselt selline võimalus. Kas on mingi võimalus, et saaks kuidagi selle raha kätte - võlgnevus on üle 10 000 euro ja lapsed on 7-8a.

Tere! Antud asjas tuleb pöörduda justiitsministeeriumi poole (täpsemalt rahvusvahelise justiitskoostöö talituse osakond). Teil tuleb neile esitada vajalikud dokumendid ja seejärel tegelevad asjaga juba nemad edasi. Vajalikud juhised leiate [siit](#).

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere. Olen kasvatanud 2 aastat last üksinda, kuna lapse isaga kolisime lahku, kui laps oli 1-aastane. Sellest ajast peale on ta maksnud elatistrahna lapsele 139 eurot. Teatavasti siis miinimumi. Nüüd, mõned kuud tagasi, sai ta tööl ametikõrgendust ja saab ka tunduvalt suuremat palka...ca 2000 eurot.

Kui julgesin mainida, et võiks maksu suurendada, sain sõimu, et ta ei pea seda tegema, kuna maksab miinimumi ning et minu vanemad ju toetavad mind ja last. Ise käin lapse kõrvalt tööl ja saan miinimumpalka ja maksude suurenemisega ei tule kuidagi toime kahjuks. Kas mul on õigust küsida suuremat elatistrahna või ei? Ja kas see muutub tüütuks protsessiks ?

Tere! Üldjuhul on elatise suurendamine põhjendatud juhul, kui suurenevad lapse vajadused, mitte siis, kui suureneb vanema sissetulek. Elatise ulatuse määravad kindlaks lapse igakuised vajadused (st temale tehtavad kulutused) ja esitades kohtule elatise suurendamise nõude, tuleb eelpool nimetatut ka tõendada.

Samas võib erandkorras olla põhjendatud ülalpidamiskohustuse võrdsusest kõrvalekaldumine väga ulatusliku sissetulekute erinevuse korral, kuid eeskätt arvestatakse ikkagi lapse vajadusi.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere, kas mul on mingisugust õiguslikku alust nõuda meie ühiselt soetatud korteri müüki? Abielus me pole, on kaks ühist väikest last. Kuigi suusõnaline kokkulepe oli, et kui meie ühisest elust midagi välja ei tule, müüme korteri ja soetame omale eraldi elamispiinad.

Nüüd elukaaslane seda enam ei mäleta ja ütleb ainult, et tema ei taha siit kuhugi kolida ja vaadaku ma ise, kuidas hakkama saan. Siiani pole ma suutnud oma lapsi kuhugi üürikasse viia, tundub väga ebaõiglane neid ilusast kodust sisuliselt vaesusesse tõugata, sest peaksin siis lisaks üürile ka jätkuvalt hüpoteeki maksma. Aga kodune õhkkond mõjub juba silmanähtavalt laste psüühikale... Lugupidamisega, Helina

Tere! Kahjuks jääb Teie kirjeldusest selgusetuks, kas korteriomand on Teie ja Teie elukaaslase kaasomandis või elukaaslase ainuomandis. Juhul, kui korteri ainuomand kuulub Teie elukaaslasele, puudub Teil tõepoolest õiguslik alus nõuda korteri müüki. Kui aga korter on Teie ja elukaaslase kaasomandis, on võimalik nõuda kaasomandi lõpetamist.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

1

Mu abikaasa elab ja töötab Soomes. Lahutuse ja elatisraha lapsele saan läbi kohtu, sest käisin perekonnaseisu ametis uurimas [tal on Soome elamis-sissekirjutis]. Aga tahan teada, kui kohus mõistab välja ekskaasalt elatise, kas tal on võimalik Soome riigis hoiduda elatisraha maksmisest. Tal on eestlasest tööandja, kes aitaks hea meelega teda.

Tere! Kui Teie abikaasa tööandja on nõus Teie abikaasale palka maksma mitteametlikult, on tal tõepoolest võimalik elatise maksmisest n-ö kõrvale hiilida. Seda isegi juhul, kui Soome kohus antud kohtuotsust tunnustab ja Teie selle Soome kohtutäiturile edastate.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere! Pärast lahku kolimist mõisteti lapse isalt minu kasuks välja elatisraha. Mingid kuud ta seda isegi maksis, aga siis lõpetas maksmise ära. Andsin asja kohtutäiturile üle. Ka kohtutäituri abiga õnnestus raha saada vaid paaril korral, siis näitas lapse isa, et tal pole tööd.

Lahkuski ilmselt sellest ettevõttest, kus ta töötas ja loodi (vist) uus ettevõte, mille nõukogu või juhatuse liige ta nüüd on ja väidetavalt justkui ei pea need mehed midagi maksma, sest töötasu pole vms. Mina tema rahaasju ei tea, aga fakt on see, et raha ei tule.

Lapsele ta õnneks aeg-ajalt midagi nipet-näpet ostab. Tema oskas enda asjad nii sättida, et juriidiliselt on kõik justkui korrektne - tööl käib, raha teenib (näen teda autoga ringi liikumas, laps räägib, et isa on tööl), aga elatisraha maksmisest hoiab kõrvale/keeldub.

Viimati pani kohtutäitur müüki tema osaluse sellest ettevõttest, milles ta juhatuse/nõukogu liikmena figureerib. Kes seda osta peaks tahtma? Kus on see koht, kus mulle keegi (riik) appi tuleb? Tervitan, Tiina

Tere! Teie kirjeldusest nähtub, et kohtutäitur siiski üritab teha, mis tema võimuses, et Teie oma lapsele ülalpidamist saaksite. Kuid kahjuks on olukordi, mil sellest tegevusest hoolimata jäävad tulemuseta. Siinkohal võiks mingil määral abi olla riigipoolsest elatisabist, kuid paraku on selle ulatus ja kestus piiratud.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere, Kasvatan 3-aastast tüdruku. Lapse isa on välismaalane. Lapsel isa perekonnanimi. Enne lapse sündi läksime lahku. Lapse isal on kohtu kaudu määratud hooldusõigus. Välismaal. Kuna ma pole seda kunagi keelanud ja üritan lase ja isa vahel sidet hoida. Ise elan nüüd Eestis lapsega.

Lapse isa rahalist toetust ei maksa. Küll jõulude ajal ja lapse sünnipäeval saadab paki riidetega. Olen temalt väsinud küsimast toetust lapse lasteaia maksmise juures või kui lapsel midagi vaja. Tema arvab, et kuna tema last ei näe, siis ta midagi maksta ei pea. Kuigi ei ole ma keelanud tal meile külla sõita. Hooldusõiguse järgi peaks ta ka toetama, aga ma pole seda ametlikult teinud, kuna arvan, et see võtab aega ja raha.

Sooviksin teada, kas on mingi seadus Eestis, mis ütleb, et isa peab alimente maksta ka siis, kui üks vanem on teises riigis. Kas see on kulukas ja aeganõudev ning kas mul oleks võimalik ainuhooldusõigus saada?

Täna

Tere! Alaealise lapse ülalpidamiskohustus tuleneb Perekonnaseaduse § 97 p-st 1 ja selle juures ei oma tähtsust asjaolu, kus elavad lapse vanemad. Seega on lapse isa igal juhul kohustatud oma lapse ülalpidamiseks elatist maksta, olenemata sellest, kas ta elab lapsega ühes riigis või mitte.

Lapse ainuhooldusõiguse taotlemiseks tuleb Teil esitada vastav avaldus kohtule, kuid keeruline on ette prognoosida, kas kohus Teie nõude ka rahuldab. Hooldusõiguse üleandmiseks ühele vanemale peavad esinema kaalukad põhjused, seega ei pruugu piisavaks põhjuseks olla asjaolu, et üks vanem elab teises riigis.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand

Tere. Sooviksin teada, mis alusel ja mismoodi saab lapse isalt nõuda miinimumist rohkem elatisraha? Lapse isa pole nõus rohkem maksma. Ja ähvradab mind, et kui peaksin kohtusse pöörduma, siis jään mina kaotajaks, kuna kooselu ajal soetasime ühise korteri (pangalaenuga) ja hetkel maksab seda tema.

Oleme lahus elanud 2 aastat. Kuid ise jään nüüd töötuks ja miinimumiga ei saa kuidagi hakkama, aga lapse isa on vägagi kõrgepalgaline ja lihtsalt keeldub maksmast. Annab iga kuu miinimumi ja see on kõik. Muudes asjades ei toeta rohkem last. On mul üldse mingit võimalust kuidagigi elatisraha rohkem nõuda või ei?

Tere! Üldjuhul on elatise suurendamiseks alust siis, kui lapse vajadused on muutunud (suurenenud). Samas võib elatise suurendamise vajaduse tingida ka asjaolu, et ühe vanema majanduslik olukord on oluliselt halvenenud. Seega võiks Teie kirjeldusest nähtuvalt elatise suurendamiseks alust olla küll.

Mis puutub lapse isa ähvardustesse, on tegemist alusetu väitega. Elatisnõuet ei ole võimalik tasaarveldada tema poolt makstava pangalaenuga, seega elatise ulatust antud asjaolu ei mõjuta. Küll aga tasub mõelda sellele, et kohtusse pöördumisest tingitud viha võib ta väljendada edaspidi pangalaenu maksmisest keeldumisega.

Parimate soovidega

Hanna Kivirand